

WOLF THEISS

September 29, 2021

2021年9月29日

STRICTER REQUIREMENTS FOR FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN CENTRAL EUROPE

A much stricter regime for the screening of Foreign Direct Investment (FDI) into European markets has recently been instituted at both the European Union (EU) level as well as at the national level in many EU countries, including many EU nations in Central Europe.

The EU adopted the FDI Screening Regulation in March 2019 in order to establish a framework for the screening of investments from non-EU countries that may affect security or public order. Thereafter, in March 2020, the European Commission issued official guidance to EU member states, calling upon them to set up fully-fledged screening mechanisms to ensure a strong EU-wide approach to foreign investment screening at the time of a widespread public health crisis (COVID-19) and related economic vulnerability. As a result, EU member states have begun to implement such FDI screening on a national level.

This means that, going forward, governmental approvals will be required in many EU jurisdictions for certain types of foreign investments, and in particular, those which affect critical industries or infrastructure. While there have been numerous articles and discussions regarding these new FDI regimes in countries such as France, Germany, and other Western European nations, the purpose of this newsletter is to focus on the new FDI restrictions which have been enacted in the four major Central European countries of Austria, the Czech Republic, Hungary and Poland. These four nations have historically been very important countries for Japanese investors and have received a great a deal of FDI from Japanese companies as well as companies from other parts of Asia.

Therefore, it will be essential for Japanese and other international investors seeking to invest into Central Europe to consider the various FDI screening regimes in the relevant target countries in order to understand the specific rules in each country, be aware of the risks to the successful execution of the planned transaction, and be able to plan ahead and decide how best to structure the desired investment.

In this newsletter, the information regarding the new FDI restrictions in each of the four target countries has been organized and summarized into the three charts

中央ヨーロッパにおける 海外直接投資の要件の厳格化

欧州市場への海外からの直接投資(FDI)の審査に ついては、近時、欧州連合(EU)レベル及び多く のEU諸国の国内レベルの両方で、より厳格な制度 が導入されており、中央ヨーロッパの多くのEU諸 国も例外ではありません。

EU は、安全保障や公の秩序に影響を及ぼす可能性 のある EU 域外の国からの投資を審査するための枠 組みを確立するべく、2019 年3月に FDI 審査規則 を採択しました。その後、2020 年3月に欧州委員 会は公式ガイダンスを発行し、公衆衛生上の危機 (COVID-19)の拡大とそれに関連する経済的脆弱 性に際して、EU 全体が外国投資のスクリーニング の強化に取り組むため、EU 加盟国に本格的なスク リーニング制度を導入するよう求めました。その 結果、EU 加盟国は、国レベルでの FDI のスクリー ニングを実施し始めています。

これにより、今後は EU 域内の多くの国において、 特定の種類の外国投資、特に重要な産業やインフ ラに影響を与える投資について、政府承認が求め られることになります。フランスやドイツ、そし てその他の西欧諸国の新しい FDI 制度に関しては 多数の記事や議論がありますが、本ニューズレ ターでは、中欧の主要 4 か国(オーストリア、 チェコ共和国、ハンガリー、ポーランド)で制定 された新たな FDI 規制に焦点を当てます。この 4 か国は、歴史的に日本の投資家にとって非常に重 要な国であり、日本企業やアジアの他の地域の企 業は多くの FDI を行ってきました。

したがって、中欧への投資を希望する日本その他 の外国人投資家は、各国の具体的なルールを理解 し、予定される取引を実行する際のリスクを認識 し、希望する投資をどのように組み立てるのが最 善かを事前に計画・決定できるように、対象国に おける様々な FDI 審査制度を検討することが不可 欠です。

本稿では、対象 4 か国における新たな FDI 規制に 関する情報を整理し、各国別の FDI 関連の課題や ルールを後掲の 3 つの表にまとめています。これ



WOLF THEISS

attached hereto, which list the relevant FDI-related issues and rules divided by country. The goal is to provide a concise and informative summary which will allow the reader to understand not only the individual new rules in each country, but also the relevant similarities and differences across the region. We hope that this information will allow readers to gain a better understanding of the impact that these new FDI regimes may have on their future investment plans in Central Europe.

The attorneys of the two law firms of Wolf Theiss and Kitahama Partners have a longstanding relationship and work together closely to assist Japanese and other international clients in connection with investments in Europe and Asia, and they also collaborate on a wide range of other international commercial legal matters for the benefit of their clients. In case of any queries regarding any of the topics addressed herein, please do not hesitate to contact the following attorneys of the two respective firms.

WOLF THEISS

Kurt Retter, Partner – Austria kurt.retter@wolftheiss.com TEL: +43 1 51510 5240

Tereza Naučová, Counsel – Czech Republic tereza.naucova@wolftheiss.com TEL: +420 234 765 257

János Tóth, Partner – Hungary janos.toth@wolftheiss.com TEL: +36 1 4848 800

Jakub Pietrasik, Senior Associate – Poland jakub.pietrasik@wolftheiss.com TEL: +48 22 3788 969

KITAHAMA PARTNERS

Jiri Mestecky, Partner - Osaka Office <u>JMestecky@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-6-6202-9554

Miyako Ikuta, Partner – Tokyo Office <u>MIkuta@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-3-5219-5151

Ryosuke Naka, Partner - Osaka Office <u>RNaka@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-6-6202-9616 は、各国の新ルールだけでなく、当該地域間の類 似点や相違点についても理解できるような、簡潔 で有益な概要を提供することを目的としたもので す。新しい FDI 制度が今後の中欧投資計画に与え る影響について、理解を深める一助となれば幸い です。

Wolf Theiss 法律事務所及び北浜法律事務所は、長年にわたる関係を有しており、ヨーロッパ及びアジアへの投資に関して日本その他の国際的クライアントを支援するために緊密に協力しています。 また、その他の国際商取引の法律問題においても、クライアントの利益のため、幅広く協力しています。 います。本ニューズレターに掲載されているトピックに関してご質問等ございましたら、以下の 弁護士宛てにお問い合わせください。

WOLF THEISS 法律事務所

Kurt Retter (n-b+-, t-z+yr)<u>kurt.retter@wolftheiss.com</u> TEL: +43 1 51510 5240

Tereza Naučová(カウンセル、チェコ共和国) <u>tereza.naucova@wolftheiss.com</u> TEL: +420 234 765 257

János Tóth (パートナー、ハンガリー) janos.toth@wolftheiss.com TEL: +36 1 4848 800

Jakub Pietrasik (シニアアソシエイト、ポーランド) jakub.pietrasik@wolftheiss.com TEL: +48 22 3788 969

北浜法律事務所・外国法共同事業

ジェリー・メステッキー(パートナー、大阪事務所) <u>JMestecky@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-6-6202-9554

生田 美弥子(パートナー、東京事務所) <u>Mlkuta@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-3-5219-5151

中 **亮介**(パートナー、大阪事務所) <u>RNaka@kitahama.or.jp</u> TEL: +81-6-6202-9616



ISSUE	AUSTRIA	CZECH REPUBLIC	HUNGARY	POLAND
Evaluation criteria	public orderpublic security	public orderinternal order	public ordernational security	public orderpublic security
	public security	 national security 	national security	public health
Only foreign investors?	YES	YES (also applies to Swiss and <i>non-EU</i> EEA investors)	EU/EEA/Swiss investors also within full scope	YES
Indirect acquisitions?	YES	YES	YES	YES
Share deals?	YES	YES	YES	YES
Asset deals?	YES	YES	YES	YES
Financial / monetary thresholds?	exemption for targets having fewer than ten employees <u>and</u> an annual revenue <u>or</u> total assets below EUR 2 mil	NO	 generally not investments above approx. EUR 1 mil in value under the Temporary Regime 	target's revenues from sales and services exceeding in Poland, in any of the two financial years preceding the notification, the equivalent of EUR 10 mil



課題	オーストリア	チェコ共和国	ハンガリー	ポーランド
評価基準	■ 公の秩序	■ 公の秩序	■ 公の秩序	■ 公の秩序
	■ 公共の安寧	■ 国内秩序	■ 国家安全保障	■ 公共の安寧
		■ 国家安全保障		■ 公衆衛生
外国人投資家のみ?	はい	はい スイス/EU 加盟国で はない EEA の投資 家も対象	EU/EEA/スイスの 投資家も対象	はい
間接的な買収は?	対象	対象	対象	対象
株式の売買は?	対象	対象	対象	対象
資産の売買は?	対象	対象	対象	対象
財政的/金銭的な閾 値は?	従業員が10人未満 <u>かつ</u> 年間収益 <u>又は</u> 総 資産が200万ユー ロ未満の対象会社は <u>適用除外</u>	なし	 通常の場合なし 暫定制度ではおよ そ 100 万ユーロ を超える投資 	対象会社のポーラン ド国内での販売及び サービスの収益が、 届出前2事業年度 のいずれかにおいて 1000万ユーロ相当 額を上回る



ISSUE	AUSTRIA	CZECH REPUBLIC	HUNGARY	POLAND
Corporate thresholds?	corporate thresholds start from 25% of voting rights and 10% for certain highly sensitive industry fields	corporate thresholds start from 10% of shares or votes	corporate thresholds start from 25% of ownership in private companies (10% for public companies)	corporate thresholds start from 20% of shares or votes
Mandatory filing?	YES	YES	YES	YES
Time of filing	after signing, but before closing – purchaser must file application immediately after signing of the agreement or after announcement of the intention to launch a public takeover bid	before signing – though this is not entirely clear due to ambiguities in the relevant legislation	after signing, but before closing – clear standstill obligation applies	before signing , i.e. before taking any legal action that leads to acquiring or achieving significant participation or acquiring dominance in a target
Time of review	up to 3 months (phase I), then, in some cases, up to further 2 months (phase II)	Phase I (approval): minimum 90 days Phase II (prohibition): minimum 135 days	Lasting Regime: 60 days extendable with up to 60 days Temporary Regime: 30 days extendable with up to 15 days	up to 6 months



課題	オーストリア	チェコ共和国	ハンガリー	ポーランド
議決権等の閾値は?	議決権の 25%、機 微姓の高い特定の産 業分野では 10%か らスタートする	株式又は議決権の 10%からスタート する	非公開会社の所有権 の 25% (公開会社 では 10%) からス タートする	株式又は議決権の 20% からスタート する
申告は義務的?	あり	あり	あり	あり
申告の時期	署名後、但しクロー ジング前 買主は、契約締結 後、又は株式公開買 付開始の意思を表明 後、直ちに申告しな ければならない	署名前 ただし、関連する法 令が曖昧なため、必 ずしも明確ではない	署名後、但しクロー ジング前 明確な停止義務が適 用される	署名前 すなわち、対象会社 の買収又は対象会社 に対する相当程度の 関与の実現もしくは 優位性の獲得につな がる法的措置を取る 前
審査の期間	最長 3か月 (フェーズ1)、場 合によっては さらに 最長 2か月 (フェーズ2)	フェーズ1(承 認):最低 90 日 フェーズ2(禁 止):最低 135 日	恒久的制度 :60日 (最長 60日延長可 能) 暫定制度 :30日 (最長 15日延長可 能)	最長 6 か月



ISSUE	AUSTRIA	CZECH REPUBLIC	HUNGARY	POLAND
Authority	Minister of Digitalisation and Economic Affairs	Ministry of Industry and Trade	 Minister of Interior Affairs under the Lasting Regime Minister of Interior Economy under the Temporary Regime 	 President of the Office of Competition and Consumer Protection relevant Minister
Sanctions	 statutory condition precedent criminal liability 	financial penalty up to EUR 3.7 mil or up to 2% of total annual turnover of the offender for the preceding financial year	 transaction is null and void by virtue of law administrative fines: up to HUF10 mil under the Lasting Regime at least 1% of the Hungarian target's annual turnover in the preceding financial year under the Temporary Regime 	 transaction can be null and void by virtue of law financial penalties – up to EUR 22 mil criminal liability



課題	オーストリア	チェコ共和国	ハンガリー	ポーランド
所管	デジタル化・経済大 臣	産業貿易省	 恒久的制度では内務大臣 暫定制度では内務経済大臣 	 競争·消費者保護 局長 関係大臣
制裁	 法定停止条件 刑事責任 	最大 370 万ユーロ又 は違反者の前事業年 度の年間総売上高の 2%以内の罰金	 法律により取引が 無効となる 課徴金 恒久的制度では 最大 1000 万ハ ンガリー・フォ リント 暫定制度では、 ハンガリーの対 象会社の前事業 年度における年 間売上高の少な くとも 1% 	 法律により取引が 無効になることが ある 最大 2200 万ユー 口の罰金 刑事責任