

2026 Amendment to the Act
on the Protection of Personal Information
(dated April 7, 2026)

令和 8 年改正個人情報保護法の
改正法律案（令和 8 年 4 月 7 日付）について

As part of the statutory “three-year periodic review” of the Act on the Protection of Personal Information, the Bill to Partially Amend the Act on the Protection of Personal Information and Other Related Acts (the “**Amendment**”) was officially approved and submitted by the Cabinet to the Japanese Diet on April 7, 2026.

This newsletter introduces the key points of the proposed amendments, with a particular focus on matters of significant interest to business operators.

いわゆる 3 年ごとの見直しによる個人情報保護法の改正を具体化する、「個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律案」(改正法)が、2026 年 4 月 7 日、閣議決定されました。

事業者として特に注目すべき点を中心にご紹介します。

1. Relationship with Processors

Under the Amendment, the determination of whether a contractual party constitutes a processor will be made more substantively, taking into account the actual nature of its processing activities.

(1) Obligations of Processors (Article 30-3)

Under the provisions of this article, a processor which is to handle personal information shall be directly subject to the provisions of the Amendment and shall be prohibited from processing such personal information beyond the scope necessary to perform its services.

(2) Exemption from Obligations for Processors (Article 58-2)

Where a processor’s handling of personal information is merely passive and mechanical, without having decision-making authority over the handling of such information, the processor may be exempted from most of the obligations set forth in Chapter IV of the Act, provided that the processor complies with certain provisions which shall be included in the respective processing agreement.

(3) Administrative Measures Directed at Processors (Article 148-2)

Where a business operator fails to comply with an administrative order, the Personal Information Protection Commission is empowered to directly request the processor to take corrective measures (paragraph (1)).

Furthermore, where a processor implements such measures and the business operator suffers damage as a result, the processor shall not be liable for such damage arising from complying with the request (paragraph (2)).

【執筆】ヨーロッパプラクティスグループ、データプロテクションチーム

弁護士 生田 美弥子 (パートナー)

本ニューズレターは法的助言を目的するものではなく、個別の案件については当該案件の個別の状況に応じ、弁護士の助言を求めて頂く必要があります。また、本稿に記載の見解は執筆担当者の個人的見解であり、当事務所又は当事務所のクライアントの見解ではありません。本ニューズレターの発送中止のご希望、ご住所、ご連絡先の変更のお届け、又は本ニューズレターに関する一般的なお問合せは、下記までご連絡ください。

北浜法律事務所・外国法共同事業 ニュースレター係

(TEL: 06-6202-1088 E-mail: newsletter@kitahama.or.jp)

1. 委託関係

改正法の元では、委託が、より実質的に判断されることになると考えられます。

(1) 委託先の義務(第 30 条の 3)

この条文は、個人情報の取扱いを委託された事業者(つまり委託先)を直接対象者とし、委託先は、業務遂行に必要な範囲を超えた個人情報の取扱いを禁じられます。

(2) 委託先の義務の免除(第 58 条の 2)

委託先は、個人情報の取扱いについて受動的機械的で決定権を有さない場合、委託契約に一定の定めを置いてこれを遵守する限り、法第 4 章の義務を(一部を除き)免除されます。

(3) 委託先への行政上の措置(第 148 条の 2)

個人情報保護委員会は、委託元が措置命令に従わない場合に、委託先に直接措置を要請できるようになります(第 1 項)。また、委託先が措置を講じた結果、委託元に損害が生じて、委託先は損害賠償責任を負わないものとされています(第 2 項)。

〔大阪〕北浜法律事務所・外国法共同事業

〒541-0041 大阪市中央区北浜 1-8-16 大阪証券取引所ビル

TEL 06-6202-1088 (代) / FAX 06-6202-1080・9550

〔東京〕弁護士法人北浜法律事務所東京事務所

〒100-0005 東京都千代田区丸の内 1-7-12 サビアタワー

TEL 03-5219-5151 (代) / FAX 03-5219-5155

〔福岡〕弁護士法人北浜法律事務所福岡事務所

〒812-0018 福岡市博多区住吉 1-2-25

キャナルシティ・ビジネスセンタービル 4 F

TEL 092-263-9990 / FAX 092-263-9991

(4) Implications for Data Processing Services

The proposed changes under the Amendment highlight the more substantive approach in determining whether a contractual party should be deemed a processor. Therefore, it is recommended for a business operator and its processor to revisit their contractual provisions, in particular, how to allocate responsibilities and liabilities in their respective processing agreements.

2. Relationship with Data Subjects

While some requirements to protect the data subjects are relaxed from the data utilization perspective, some rules concerning the facial recognition and similar technologies will be tightened.

(1) Consent No Longer Required (Articles 30-2 and 31-3)

This is an amendment which is intended to facilitate AI development by expanding cases in which the consent of the data subject is not required.

The consent requirement to acquire publicly available sensitive personal information and to provide such personal data to a third party is relaxed under the Amendment, if such processing is limited to the purposes of the creation and use of statistical information or similar. The concept of “creation and use of statistical information or similar” may include some AI development.

(2) Consent Not Required (Article 18, paragraph (3); Article 20, paragraph (2); Article 27, paragraph (1))

Under the Act, use beyond the stated purpose, the acquisition of sensitive personal information, and the provision of such personal data to third parties generally require the consent of the data subject.

As the current stands, consent is not required only where both of the following conditions are met: a) the processing is necessary for the protection of human life, body, or property; and b) it is difficult to obtain the data subject’s consent.

Under the Amendment, however, a new alternative condition will be introduced.

In addition to cases falling under conditions a) and b) above, consent will also not be required where in the cases of a) and c) there are reasonable grounds for not obtaining the data subject’s consent.

Each individual business operator should, in light of its own business activities, examine whether there are or may be any applicable cases to it which fall under items a) and c), in addition to the traditional a) and b) scenarios.

Where such cases exist, it will be advisable to document such reasonable grounds and related circumstances in advance as part of the business operator’s compliance framework.

(3) Academic Research Exception (Article 16, paragraph (9))

Institutions and organizations engaged in the provision of medical care, including hospitals, fall within the scope of “academic research institutions” which trigger the academic research exception.

(4) No Obligation to Notify Data Subjects (Article 26, paragraph (2))

In the event of a data breach or similar incident, business operators are, in principle, required to notify the affected data subjects.

As per the current law, notification is not required where such notification is difficult to carry out.

Under the Amendment, an additional exception will be introduced: notification will not be required where the absence of such notification poses only a low risk of undermining the protection of the data subject’s rights and interests.

The detailed criteria for this exception will be specified by rules issued by the Personal Information Protection Commission.

(5) Consent Required (Article 27, paragraph (2))

(4) 以上の通り、実質的に、委託の内容に踏み込む改正であり、委託契約やひな形をご確認いただくべきでしょう。特に、委託元と委託先間の責任分担に関する条項についてはご検討いただく必要があるでしょう。

2. 「本人」との関係

データ利活用の観点から個人情報を提供する本人との関係が一部緩和されますが、顔認証等については一部強化されます。

(1) 【同意不要】第 30 条の 2、第 31 条の 3

AI 開発を後押しすべく、同意を不要とする改正です。

統計作成等を行う目的での、現に公開されている要配慮個人情報の取得や個人データ等の第三者提供の際の本人からの同意要件が緩和されます。ただし、一定の情報を公表する義務が課されます。また、第三者提供の際には第三者との間で書面で合意し、法的根拠について明記しておく必要があります。

「統計作成等」の概念には、統計作成等であると整理できる AI 開発等が含まれます。

(2) 【同意不要】第 18 条第 3 項、第 20 条第 2 項、第 27 条第 1 項

利用目的外利用、要配慮個人情報取得、第三者提供には、原則として本人の同意が必要です。ただし、①「人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって」かつ、②「本人の同意を得ることが困難であるとき」には不要とされてきました。今回の改正案で新たに、①かつ③「本人の同意を得ないことについて相当の理由があるとき」も本人の同意が不要とされます。

各事業者は、自己の事業との関係で①③の例があるか確認し、ある場合には、「相当の理由」があることを立証できるよう、取扱いを記録化して備える必要があるでしょう。

(3) 【学術研究例外】第 16 条第 9 項

学術研究例外の対象となる「学術研究機関等」に、病院など、医療の提供を目的とする機関や団体が含まれることが明示されます。

(4) 【通知不要】第 26 条第 2 項

漏えい等が発生したときは、原則として本人へ通知しなければなりません。ただし、本人への通知が困難な場合には不要であるところ、今改正でさらに、「本人への通知が行われなくても本人の権利保護に欠けるおそれが少ない場合」が加えられます。詳しくは個人

Specified biometric personal information, such as data used for facial recognition, is excluded from the scope of personal data that may be provided to third parties under the opt-out method if the business operator intends to make such information available.

As a result, the provision of specified biometric personal information to third parties will require the data subject's prior consent.

(6) Right to Request Suspension of Use or the Provision to Third Parties (Article 35, paragraph (7))

A new right will be established allowing data subjects to request the suspension of use or the suspension of provision to third parties with respect to specified biometric personal information handled by a business operator under certain circumstances.

3. Strengthening of Obligations for Data Providers Using the Opt-out Method (Article 27, paragraph (7))

Where a business operator provides personal data to a third party under the opt-out method, a new obligation has been introduced which requires the business operator to verify in advance:

- the identity of the recipient third party; and
- the intended purpose for which the personal data will be used.

4. Protection of Minors (Article 35, paragraphs (9) and (10); Article 40-2; Article 58-3)

The Amendment expressly provides, for the first time, for special consideration regarding the handling of personal information of minors under the age of 16. Except for some exceptional cases such as where the consent of a minor's legal guardian is obtained, the data subject may request the cessation of utilization or provision to the third parties of personal information, and in such instance the business operator shall comply.

The Amendment clarifies that a legal guardian may express consent and receive notices on a minor's behalf.

Business operators are subject to a best-efforts obligation to give primary consideration to the interests of minors and to take necessary measures to ensure that their rights and interests are not violated.

5. More Substantive Protection of Personal Information (Article 31-2)

A new category of information, referred to as "contactable personal-related information", will be introduced.

This refers to information that does not itself constitute personal information but nevertheless enables targeted contact or outreach to a specific individual.

The Amendment prohibits the inappropriate use and unlawful acquisition of such information, in a manner comparable to the restrictions applicable to personal information under Articles 19 and 20(1).

This revision is intended to provide more substantive and practical protection of personal information.

6. Strengthening of the Powers of the Personal Information Protection Commission

(1) Introduction of Administrative Monetary Sanctions (Articles 148-3 to 148-17)

Under the current law, there is no administrative framework or system which regulates and enforces the disgorgement of profits obtained by a business operator through violations of the Act.

The Amendment introduces penalties such as administrative monetary sanctions, establishing a legal framework where violators are required to disgorge any gains arising from illicit activities.

However, the scope of this system is strictly limited. It applies only to categories of conduct that carry a high risk of causing serious

情報保護委員会規則の定めを待つ必要があります。

(5) 【同意必要】第 16 条第 5 項、第 27 条第 2 項、第 21 条の 2

オプトアウト制度で第三者提供できる個人データから、顔認証等に使われる「特定生体個人情報」が外されます。その結果、特定生体個人情報の第三者提供には、オプトアウト制度利用者であっても、本人の同意が必要となります。ただし、事業者には、一定の情報の周知が義務付けられます。

(6) 【利用停止や第三者提供停止請求】第 35 条第 7 項

本人が事業者に対して、原則として、特定生体個人情報の利用停止や第三者提供停止を請求することができる権利が新設されます。

3. オプトアウト利用事業者の義務の強化(第 27 条第 7 項)

オプトアウトを利用して第三者提供をされている個人情報取扱事業者(以下単に「事業者」といいます。)は、原則として、提供先の第三者が誰で、その利用目的は何かについて、事前に確認しておかなければなりません。

4. 未成年(第 35 条第 9 項、第 10 項、第 40 条の 2、第 58 条の 3)

改正法に、16 歳未満の個人情報への配慮が明記されました。法定代理人の同意が得ている等の例外を除き、本人から利用停止や第三者提供停止を請求できるようになり、事業者は原則としてこれに従わなければなりません。

同意取得や通知等を得る先としては、法定代理人の関与が明文化されています。

また、事業者には未成年者の最善の利益を優先考慮し、その権利利益を害さないよう必要措置を講ずる努力義務が課されます。

5. より実質的な個人情報の保護のための改正(第 2 条第 8 項、第 31 条の 2)

個人情報ではないが、特定の個人に対する働きかけが可能となる情報(「連絡可能個人関連情報」という概念が新設され、個人情報の場合(第 19 条、第 20 条第 1 項)と同様に、その不適正利用、不正取得が禁止されます。

より実質的に個人情報を保護するための改正です。

harm to an individual's rights and interests.

Business operators that have exercised due care in preventing such violations are excluded from the scope of the administrative monetary sanctions.

In addition, the sanctions are limited to large-scale cases involving 1,000 or more affected individuals.

However, it shall be noted that the administrative monetary sanctions may apply to some violations related to the creation and use of statistical information or similar, including AI developments while the consent requirement is relaxed.

(2) Strengthening of Emergency Administrative Order Powers (Article 148)

Under the Amendment, the authority of the Personal Information Protection Commission is further expanded.

The Personal Information Protection Commission will newly be empowered to take corrective measures without first issuing a recommendation when there is deemed to be an imminent risk of infringement of such rights and interests and urgent action is necessary, in addition to cases where there is an actual occurrence of serious harm to an individual's rights and interests.

This enables the Personal Information Protection Commission to issue emergency administrative orders directly, allowing for swift intervention to prevent or mitigate potential harm without issuing a recommendation.

7. Strengthening of Criminal Penalties for Egregious Violations

(1) Offense of Unlawful Provision of Personal Information by a Business Operator

Amendments will be made to expand the scope of this offense by including acts of provision carried out with the intent to cause harm, in addition to those committed for the purpose of obtaining an unlawful gain. The purpose of this amendment is to explicitly bring within the scope of criminal punishment conduct that has caused actual harm but was previously difficult to address under criminal law. The statutory penalty will be revised to imprisonment with work for up to two (2) years or a fine of up to 1,000,000 Japanese yen.

(2) Offense of Unlawful Acquisition of Personal Information through Fraudulent Acts, Including Unauthorized Access

A new criminal offense will be established to penalize the unlawful acquisition of personal information through fraudulent acts, including unauthorized access, irrespective of whether the offender is a business operator. The statutory penalty will be imprisonment with work for up to two (2) years or a fine of up to 1,000,000 million yen.

As a general rule, the Amendment will enter into force within a period not exceeding two (2) years from the date of promulgation.

With respect to these matters, additional advice is available from our attorneys in the Data Protection Team. Please feel free to contact us for further assistance.

6. 個人情報保護委員会の権限の強化

(1) 行政上の課徴金制度の導入(第 148 条の3 ~ 第 148 条の 17)

行政上違反から得た収益を違反者に吐き出させる仕組みとして課徴金が導入されます。

主に対象となるのは、個人の権利利益の深刻な侵害可能性の高い行為類型です。対象行為を防止すべく相当な注意を怠っていない事業者は対象となりません。規模も 1000 人以上の大規模事案に限られます。ただし、今回改正で本人同意が不要とされた一部の AI 開発を含む統計作成等の場合の違反が課徴金の対象となり得ることには、注意が必要です。

(2) 行政上の緊急命令の強化(第 148 条)

個人情報保護委員会の権限として、違反事業者に対して、「個人の重大な権利利益を害する事実」がある場合に加え、新たに、「権利利益の侵害が切迫しているため緊急に措置をとる必要がある場合」にも、勧告を経ずに、直接是正措置等を取ることができるようになります(緊急命令)。

7. 悪質事案に対応するための刑事罰の強化(第 178 条、第 180 条)

(1) 事業者の不正提供等罪

「不正な利益を図る目的」に加えて「損害を加える目的」での提供行為が追加される等の改正がなされます。実害が出ているのに、対象としにくかった行為を正面から刑事罰の対象に加える趣旨の改正です。法定刑拘禁刑 2 年以下または、罰金 100 万円に見直されました。

(2) 不正アクセス行為を含む詐欺行為等による個人情報の取得罪

事業者に限らず、不正アクセス行為を含む詐欺行為等による個人情報を不正取得する行為に対して、罰則が新設されます。法定刑は拘禁刑 2 年以下または、罰金 100 万円以下です。

改正法の施行は原則として公布日から 2 年を超えない範囲内となっております。

今回の改正を含め個人情報保護法周りのお困りごとに関しましては、弊所のデータプロテクションチームの弁護士にどうぞご相談ください。