

June 9, 2026

2026年6月9日

TARIFFS RESHAPING MERGERS AND  
ACQUISITIONS STRATEGIES –  
PRACTICAL STEPS FOR BUYERS AND  
SELLERS

関税がもたらす M&A 戦略の再構築  
—買主と売主のための実務的対応策

Although some were anticipating that the U.S. Supreme Court's February 20, 2026 invalidation of IEEPA tariffs might help bring certainty to the M&A markets, President Trump's implementation of Section 122 tariffs (currently enjoined by the U.S. Court of International Trade May 7, 2026 decision, which is being appealed to the Federal Circuit), the announcement of Section 232 and 301 investigations/tariffs, and uncertainty concerning the precise refund process/timing for IEEPA tariffs has only led to further questions.

These tariff developments and continued trade policy uncertainty are increasingly affecting how M&A transactions are evaluated and negotiated. Buyers are taking a closer look at supply chain exposure, input costs, and the potential for new or expanded duties, while sellers are being asked to address tariff-related risks earlier in the process. These issues influence diligence priorities, purchase price discussions, and key provisions in transaction agreements, particularly where tariff changes could affect performance between signing and closing.

**How Tariffs Are Impacting Current M&A Transactions**

- **Increased focus on tariff exposure in valuation.** Buyers are more closely evaluating how existing or potential tariffs may affect margins, pricing, and long-term projections, particularly where targets rely on cross-border

2026年2月20日に米国連邦最高裁判所が国際緊急経済権限法（IEEPA）に基づく関税措置を無効としたことを受け、M&A市場に一定の確実性がもたらされるのではないかとの期待も見られました。しかしながら、トランプ大統領がすぐさま通商法122条に基づく関税を導入し（なお、米国国際貿易裁判所は、2026年5月7日にこれを差し止める判決を出しており、トランプ政権は連邦巡回控訴裁判所へ上訴しています。）、通商法232条及び301条に基づく調査及び関税措置を発表したこと、また、IEEPA関税の正式な還付手続やその時期が不透明なままであること等から、むしろ新たな疑問が生じる状況となっています。

これらの関税措置の動向や、依然として継続する通商政策の不透明感は、M&A取引における価格算定や交渉の在り方にますます大きな影響を及ぼしています。買主は、サプライチェーンへの影響や、原材料コスト、さらには新たな関税の導入又は既存関税の拡大の可能性について、より慎重に分析しようとする傾向にあり、売主は、取引プロセスのより早い段階から、関税に関連するリスクへの対応を求められる場面が増えています。こうした要素は、最終契約締結からクロージングまでの間に関税変更が対象会社の業績に影響を及ぼしうる場合は特に、デューディリジェンスの優先順位、買収価格の協議、及び取引契約における主要条項に影響を与えています。

**関税措置が現在の M&A 取引に与える影響**

- **バリュエーション（企業価値評価）における関税リスクへの関心の高まり：**買主は、既存の又は潜在的な関税措置が、対象会社の事業の利益率、価格

supply chains or goods subject to existing or potential duties.

- **Increased lender scrutiny.** Financing sources are increasingly evaluating tariff exposure in underwriting analyses, including impacts on EBITDA stability, inventory costs, customer concentration and covenant compliance.
- **Expanded due diligence.** Diligence requests are increasingly focused on sourcing, country-of-origin determinations, customs classifications, and the target's ability to shift suppliers or pass through increased costs. Parties need to carefully review contracts to clarify how the tariff changes and potential tariff refunds affect the costs allocations among the target, suppliers and customers.
- **More complex negotiations.** Parties are allocating risk through earnouts, deferred consideration, working capital adjustments, and targeted indemnities tied to tariff exposure.
- **Operational contingencies built into deals.** Buyers are evaluating whether manufacturing can be relocated, suppliers diversified, or pricing passed through post-closing.
- **Increased focus on signing-to-closing risk.** Potential tariff changes during interim periods are prompting more detailed interim operating covenants and closing conditions.

設定、及び長期事業計画にどのような影響を及ぼしうるかについて、より厳密に評価を行うようになっていきます。特に、対象会社のサプライチェーンがクロスボーダーに広がっており、製品が既存の若しくは潜在的な関税の対象となる場合、その重要性はより一層高まっています。

- **金融機関による審査の厳格化：**資金調達の与信審査においては、EBITDAの安定性、在庫コスト、顧客集中度、およびコベナント遵守への影響を含め、関税リスクの評価がますます重視されるようになっていきます。
- **デューディリジェンスの拡充：**デューディリジェンスにおいては、調達、原産地の認定、関税分類、及び対象会社がサプライヤーを変更したり、増加したコストを転嫁できるかどうかに焦点が当たるようになっていきます。各当事者は、関税変更や関税還付の可能性が、対象会社、サプライヤー及び顧客間におけるコスト配分にどのような影響を及ぼすかを明確にするため、取引契約の内容を注意深く検討する必要があります。
- **交渉の複雑化：**各当事者は、リスク配分のため、アーンアウト（業績連動対価）、対価の後払い、運転資本による価格調整、関税リスクに連動した特別補償等について議論する場面が増えていきます。
- **事業運営上のリスク対応：**買主は、クロージング後に製造拠点を移転したり、サプライヤーの多様化や価格転嫁が可能かどうかについて評価を行っています。
- **契約締結からクロージングまでの期間におけるリスクに対する対応の強化：**クロージングまでの期間における関税変更の可能性を踏まえ、クロージングまでの事業運営に関する売主の義務やクロージ

## Deals

Concepts commonly addressed in commercial agreements — including tariff allocation, change-in-law adjustments, and refund entitlement — are increasingly being addressed directly in acquisition agreements. Parties are negotiating whether post-signing tariff changes shift risk under Material Adverse Effect (MAE) provisions, whether targets may respond to new tariffs under interim covenants, and how tariff refunds or retroactive duty changes are allocated post-closing. While acquisition agreements typically do not include force majeure protections, these provisions are becoming the primary tools for allocating tariff-driven risk.

In this current environment, parties are focusing on several key provisions, including:

- **Material Adverse Effect (MAE) clauses.** Buyers are increasingly focused on whether tariff increases fall within general “changes in law” carveouts or are specifically addressed. Parties are negotiating whether tariff changes should be excluded from MAE definitions, subject to disproportionate impact qualifiers, or expressly allocated to buyer or seller risk.
- **Interim operating covenants.** Tariff volatility is leading to more flexibility for targets to respond to supply chain disruption during the interim period, including sourcing changes, price adjustments, inventory builds, and customer renegotiations — while buyers seek consent rights over material responses.
- **Force majeure considerations.** Unlike many commercial contracts, acquisition agreements

ング条件について、より詳細な規定を設ける動きが強まっています。

### 関税の影響を受ける取引における主要な法的検討事項

関税の配分、法改正に伴う調整、及び還付請求権等、商取引契約で一般的に取り上げられる概念が、近時、買収契約においても直接取り上げられることが増えていきます。具体的には、契約締結後の関税変更が MAE（重大な悪影響）条項によるリスク移転事由となるか、対象会社がクロージングまでの事業運営に関する義務に違反することなく新たな関税措置に対応可能かどうか、クロージング後の関税還付や遡及的な関税変更の結果が当事者間でどのように配分されるか等が交渉の対象となっています。買収契約においては通常、不可抗力条項は設けられませんが、上記のような条項が、関税に起因するリスクを配分するための主要な手段となりつつあります。

このような状況を踏まえ、当事者は、以下の主要条項に重点を置いて検討しています。

- **MAE（重大な悪影響）条項：**買主は、関税の引き上げが一般的な「法改正」として除外事由に該当するものか、それとも個別に MAE 該当性を判断されるべきものかについて、ますます重視するようになっていきます。当事者間では、関税変更を MAE の定義から除外すべきか、除外する場合であっても、対象会社に不均衡な影響を及ぼす場合を例外とする条件を付すべきか、あるいは買主又は売主のリスクとして明示的に割り当てるべきかといった点について、交渉が行われています。
- **クロージング前の事業運営に関する義務：**関税の不安定な状況を受け、クロージングまでの期間におけるサプライチェーンの混乱に対応する上で、対象会社にはより柔軟な施策（調達先の変更、価格調整、在庫構築、及び顧客再交渉を含む）が認められる一方で、買主は、重要な変更に対する同意

do not always include force majeure provisions, and even where they are included, they may not address tariff-related developments. As a result, tariff-driven cost increases or operational disruption typically are addressed through MAE language, interim operating covenants, and closing conditions.

- **Changes in law provisions.** Parties are scrutinizing how new tariffs are treated under “changes in law” concepts, including whether compliance costs must be borne in the ordinary course or may justify covenant deviations.
- **Purchase price and closing condition mechanics.** Earnouts, contingent value rights, and working capital adjustments are being used to bridge uncertainty where tariff exposure, or contingencies concerning potential tariff refunds, may materially impact short-term performance.
- **Representations and indemnities.** Buyers are requesting more specific representations regarding customs compliance, tariff classifications, country-of-origin determinations, and the absence of pending trade investigations.

### Transaction Planning Considerations

With continued tariff uncertainty, parties may wish to evaluate how tariff exposure is addressed throughout the transaction process, with a focus on the following:

- Evaluating tariff exposure and supply chain concentration early in the deal process

権を求めています。

- **不可抗力条項の検討：**多くの商取引契約と異なり、買収契約には必ずしも不可抗力条項が含まれるとは限らず、含まれていたとしても、関税に関連する事象については想定していない可能性があります。このため、関税に起因する費用の増加や事業運営上の支障については、一般的に、MAE条項の文言、クローリング前の事業運営に関する義務、及びクローリング条件を通じて対処されません。
- **法改正の条項：**各当事者は、新たな関税が「法改正」の概念の下でどのように取り扱われるかについて精査しています。具体的には、コンプライアンス・コストが通常の業務過程で負担されなければならないのか、又はコベナンツからの逸脱を正当化できるのかといった点が検討の対象となっています。
- **買収価格及びクローリング条件のメカニズム：**関税リスク又は関税還付の可能性に関する不確実性が短期的な業績に重大な影響を及ぼしうる場合、アーンアウト、条件付価額受領権（CVR）及び運転資本調整などの手法が、それらの不確実性を克服するために活用されています。
- **表明保証及び補償：**買主は、通関コンプライアンス、関税分類、原産地の認定及び係属中の通商調査の不存在に関する、より具体的な表明保証を求めています。

### 取引計画上の検討事項

不透明な関税措置が継続する中、当事者は、取引プロセス全体を通じて関税リスクにどのように対処するかについて、以下の点を中心に評価を行うことが望ましいと言えます。

- Considering whether MAE definitions appropriately address tariff-related changes
- Reviewing interim operating covenants for flexibility to respond to new tariffs
- Assessing whether pricing mechanisms should address tariff-driven volatility
- Considering representations addressing customs compliance and tariff classification
- Evaluating allocation of, and responsibility to seek, tariff refunds or retroactive duty changes
- Aligning integration planning with potential sourcing or manufacturing changes
- 取引プロセスの早い段階における関税リスク及びサプライチェーンの評価
- MAE の定義が、関税に関連する変更適切に対応しているかの検討
- 新たな関税に対応するための柔軟性の観点からのクロージング前の事業運営に関する義務の検討
- 価格決定メカニズムが関税による変動に対応すべきか否かの評価
- 通関コンプライアンス及び関税分類に関する表明保証の検討
- 関税還付又は遡及的な関税変更の結果の配分と手続を行う責任の評価

As trade policy continues to evolve, tariff exposure is increasingly relevant to how transactions are priced, negotiated, and documented. Addressing these issues early in the process may help reduce execution risk and avoid delays during the signing-to-closing period. We will continue to monitor developments and provide updates as additional guidance becomes available.

The attorneys of Kitahama Partners work with the US-based law firm of Masuda Funai to assist our respective clients with a broad range of cross-border M&A and other legal issues. By working together, we provide comprehensive legal advice and assistance so that our clients can understand and navigate often complex rules and regulations and be both confident and compliant in multiple jurisdictions.

In case of any queries regarding any of the topics addressed herein, please do not hesitate to contact

- 統合計画における潜在的な調達又は製造上の変更との調整

通商政策が引き続き変化する中、関税リスクは、取引の価格設定、交渉及び契約書作成などの場面において、重要な要素となっています。取引プロセスの早い段階でこれらの問題に対処することで、取引実行リスクを軽減し、契約締結からクロージングまでの期間中の遅延を回避できる可能性があります。私たちは、引き続き動向を注視し、追加のガイダンスが提示され次第、最新情報を提供いたします。

北浜法律事務所の弁護士は、米国に拠点を置く増田・舟井法律事務所と連携し、幅広いクロスボーダーM&A 案件及びその他の法的問題について双方のクライアントを支援しています。両事務所が協力することで、包括的な法的アドバイスと支援を提供し、クライアントが、しばしば複雑になりがちな規則や規制を理解して適切に対処し、複数の法域において自信を持ってコンプライアンスを維持できるよう努めています。

the following attorneys of the two respective firms.

## **MASUDA FUNAI**

Karl Von Drathen, Principal – Chicago Office

[KVondrathen@masudafunai.com](mailto:KVondrathen@masudafunai.com)

Asa Markel, Principal – Los Angeles Office

[Amarkel@masudafunai.com](mailto:Amarkel@masudafunai.com)

Steven Katz, Principal – Chicago Office

[SKatz@masudafunai.com](mailto:SKatz@masudafunai.com)

## **KITAHAMA PARTNERS**

Takanori Nakajima, Partner – Osaka Office

[TNakajima@kitahama.or.jp](mailto:TNakajima@kitahama.or.jp)

Jiri Mestecky, Partner - Osaka Office

[JMestecky@kitahama.or.jp](mailto:JMestecky@kitahama.or.jp)

本文書に記載されている事項に関してご質問がある場合は、両事務所の下記の弁護士にご遠慮なくご連絡ください。

### **増田・舟井法律事務所**

カール・ヴォン・ドレイセン（プリンシパル、シカゴオフィス）

[KVondrathen@masudafunai.com](mailto:KVondrathen@masudafunai.com)

エイサ・マーケル（プリンシパル、ロサンゼルスオフィス）

[Amarkel@masudafunai.com](mailto:Amarkel@masudafunai.com)

スティーブン・キャッツ（プリンシパル、シカゴオフィス）

[SKatz@masudafunai.com](mailto:SKatz@masudafunai.com)

### **弁護士法人北浜法律事務所**

中嶋 隆則（パートナー、大阪事務所）

[TNakajima@kitahama.or.jp](mailto:TNakajima@kitahama.or.jp)

ジェリー・メステッキー（パートナー、大阪事務所）

[JMestecky@kitahama.or.jp](mailto:JMestecky@kitahama.or.jp)

本ニュースレターは法的助言を目的するものではなく、個別の案件については当該案件の個別の状況に応じ、弁護士の助言を求めて頂く必要があります。また、本稿に記載の見解は執筆担当者の個人的見解であり、当事務所又は当事務所のクライアントの見解ではありません。本ニュースレターの発送中止のご希望、ご住所、ご連絡先の 変更のお届け、又は本ニュースレターに関する一般的なお問合せは、下記までご連絡ください。

北浜法律事務所・外国法共同事業 ニュースレター係  
(TEL: 06-6202-1088 E-mail: [newsletter@kitahama.or.jp](mailto:newsletter@kitahama.or.jp))

〔大阪〕北浜法律事務所・外国法共同事業

〒541-0041 大阪市中央区北浜 1-8-16 大阪証券取引所ビル  
TEL 06-6202-1088 (代) / FAX 06-6202-1080・1130-9550

〔東京〕弁護士法人北浜法律事務所東京事務所

〒100-0005 東京都千代田区丸の内 1-7-12 サピアタワー  
TEL 03-5219-5151 (代) / FAX 03-5219-5155

〔福岡〕弁護士法人北浜法律事務所福岡事務所

〒812-0018 福岡市博多区住吉 1-2-25  
キャナルシティ・ビジネスセンタービル 4 F  
TEL 092-263-9990 / FAX 092-263-9991

<http://www.kitahama.or.jp/>